

# 中小學野外教育的行動經驗反思

陳永龍\*

## 摘 要

基於全球化環境變遷危機和地球公民的責任，本文重新詮釋「三品」教育的內涵，使具有環境倫理的地球公民素養。本文起於回顧自身書寫「登山教育」的經驗，重新探討野外教育和「品格」孕育之間的關聯性，再就「青芽兒／亞成鳥」親山遊學教育實踐的經驗，進行行動研究初步的反思。在這樣的「經驗教育」基礎上，發現孩子們在體驗中學習、成長、互助，也更看見「課程與教學」的重要，而不只是訴求於教育政策上的應然。儘管這樣的反芻書寫有時是孤單的，卻相信前已有古人，後必有來者；而在山的記憶與想像的世界裡，更清楚山是台灣的命脈，山是台灣的心臟。往外看，山是一扇窗戶；推開窗戶，讓我們看見大自然繽紛的生命和生態文化多樣性。往內看，山是一面鏡子；擦亮鏡子，讓我們看見生命的樣貌，在覺察映照中，更清楚自我生命的侷限與可能。山是隱隱的思念…

**關鍵詞：**品格教育、地球公民、三品運動、行動研究、反思

---

\* 本文作者為國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系專任助理教授，長年關注山野教育和戶外教育。



## 中小學野外教育的行動經驗反思

陳永龍\*

### 一、楔子/站在過往的肩膀上

展讀大山，閱讀自己。生命的長河灑落在浩瀚的宇宙裡，如星辰，如恆河沙數的潑墨；山卻似生命奔放又靜謐的源頭，是心靈原鄉，也是懷古鄉愁。

山是隱隱的思念。深夜，在風雨聲呼嘯著研究室書寫定稿，重讀這幾年的舊作，宛若站在自己過往的肩膀上；沒有巨人，卻只能如蝸牛般緩慢地一步一步往上爬。歇腳喘息，既有「昨日西風凋碧樹，獨上高樓，望盡天涯路。」之感，也深具「衣帶漸寬終不悔，為伊消得人憔悴。」的執著；想起王國維《人間詞話》裡提及的「人生三境界」隱喻，如此貼切，如此照映，「眾里尋他千百度，驀然回首，那人正在燈火闌珊處。」

回首來時路，也想起蘇軾在「定風波詞」映照的：「莫聽穿林打葉聲，何妨吟嘯且徐行。竹杖芒鞋輕勝馬；誰怕？一蓑煙雨任平生。」「料峭春風吹酒醒；微冷，山頭斜照卻相迎。回首向來蕭瑟處；歸去，也無風雨也無晴！」

筆者（2008）曾指出目前台灣登山教育現象，普遍存在了一些深層的問題，它主要包括：1.登山健行運動人口雖多，登山知識技術卻嚴重落差。2.登山專業師資不足，難以負擔應有的教育需求。3.各級學校登山社團不足，有待積極輔導成立並鼓勵。4.缺乏足夠觀摩互動機會，致使學習刺激與動機不足。5.缺乏專業登山課程與教材，欠缺系統化的知識技能傳習。

當時希望登山教育的落實，應該先有《登山白皮書》到《登山政策白皮書》的制定，再到《登山教育白皮書》的研擬，把山野教育的目標和理念，化為「九年一貫課程綱要和能力指標」的具體原則，才能使學校的「課程與教學」能有所本，在基礎教育裡落實山野教育。而在「無言的山丘」裡學習「像山一樣的思考」並不容易，卻也甘之如飴。

筆者（2009）則希望在各級學校與成人教育體系內，都應該進行「山野教育」的扎根工作。在大專院校方面，未來應朝向設立「山野教育研究所」努力；在此之前，則應鼓勵設置「學會或學程」課程。因為學程可以跨領域、跨系、甚至跨校的課程活動；而登山是一個綜合的學問，所以登山若在大學體系內，學位學程是一個很好的方式，值得思考。而當開設到一個很成熟的階段，師資也會逐步具備，於是成立系所也就更有條件。

在高中方面，應該鼓勵「登山社」等相關社團活動，並設法規劃與山野體驗或保育有關的課程，使之和學測、基測等分科教育的內容產生連結，以引發學生們學習的動機與樂趣。尤其，青少年是體力宣洩、挑戰自己的活力期，更應該藉著登山來釋放他們的生命能量。青

\* 本文作者為國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系專任助理教授，長年關注山野教育和戶外教育。

年是冒險犯難、挑戰自我勇氣的階段；獨立探索、合作學習、分享討論，便是直的鼓勵的探險教育。

而在國中小的國民教育體系裡，制定「山野教育政策白皮書」與修訂「課綱與基本能力指標」等工作，便是誘導課程融入山野教育的關鍵。此外，台灣山區有為數不少的中、小學，因位屬於離都市中心偏遠的地區，學校就學人口日益減少；若由城鄉交流或假日學校角度觀之，便可以用「遊學台灣山林」的方式，讓更多教師、親子等可以在寒暑假、登山旺季期或週休二日時，到「假日學校」去從事「親山遊學」活動。

至於成人教育與推廣教育，結合社區大學或不針對特定對象，辦理登山相關的研習、研討、體驗營等等，都是促進登山教育變成全民運動的推廣作法。因此，有必要持續性地針對各級學校和成人教育面向，辦理更多的山野知能與登山教育講座；不論是由大專院校舉辦登山安全研習，或山域搜救團體辦理的山區救難知識技能研習研討，都有其重要的價值。

## 二、野外探索與品格教育

山是一所學校！提供了各級學校及成人社區教育一個契機，讓人得以「**打開經驗世界（感性）、發展抽象能力（理性），來與大自然山林世界（我們共同的地球）相連結。並且在這樣的互動中，登山讓人更看清世界、更認識自我，而朝向作為山的守護者前行！**」山，也提供了陶冶品格的孕育場；愛山的孩子不會變壞，愛山的孩子長大後往往能作為山的守護者。

由於近代工業主義與消費性資本主義的發展，人們在追逐經濟成長過程中，伴隨了物質慾望崇拜和金權政治貪婪等危機，更引發全球環境變遷、生態系統破壞與公害污染危害。尤其在全球化浪潮下，更讓我們體悟：人類與萬物緊密相依，大地繁衍與人類生命的生存課題，無可逃避。

然而，對人類漫無節制的發展主義進行批判，或各種搶救生命、保護環境、捍衛人權與正義的社會行動固然重要；但更根本的作法卻該透過教育，讓更多人提昇品格教養，具備正觀和正信的知能，成為「地球公民」的一員，共同守護地球、造福社會。

為落實「品格」教育，教育部在 2009 年中旬啟動「台灣有品運動」列車，希望藉「品德教育、藝術扎根、終身閱讀、環境永續」四項計畫，帶動台灣「人人有三品（品德、品質、品味）」的運動，以期達到「為人有品德、做事有品質、生活有品味」的現代公民社會。

雖然「三品」運動立意甚佳，但政策一推出，即備受抨擊。事實上，如果能讓品格運動立基在童軍之戶外或野外活動的基礎上，認為野外教育可以是孕育三品和公民素養的重要場域，它使人在「經驗教育」過程裡，無形中孕育土地倫理和社會關懷，繼而成為地球公民。但為達此目的，也得借取野地教育新觀念，才能使環境倫理和公民素養成為童軍教育和野外活動的內涵。

目前童軍課程在正規教育內式微，淪為「綜合活動領域」的一種活動；但如何藉童軍野外活動，融入環境倫理和公民素養，使人在「經驗教育」過程裡無形中孕育土地情感和環境



意識，乃公民教育和野外教育者的共同關切。

而「三品」運動立意甚佳，更應該借取野地教育新觀念，使童軍活動成爲深化三品教育和地球公民素養的媒介。以下，筆者繼續探討公民素養和品格教育的深化，重新賦予「三品運動」的內涵。

### 三、公民素養與三品教育的深化

三口爲品，三品爲王！教育部「有品運動」的三品，主要是「品德、品質、品味」三要素；但若從市場行銷思考「三品」概念，則是品質、品味與品牌交織的故事。在「創意經濟」的年代裡，文化產業的「內容商品」和品牌經營的故事尤其重要；由「品牌經營」角度映照對「品格教育」的省思，並以地球公民角度再詮釋，有助於我們深化三品教育的內涵與行動。

#### （一）從品牌經營省思「三品」內涵

在商品世界裡，「品質、品味、品牌」是三位一體的同位素，也是生產勞動與創作者贏得消費市場人心的積極要素；讓具有文化深度的創意產品，在產品「品質」基礎上，針對特殊「品味」的對象，建立自己的「品牌」形象。換句話說，品質 + 品味 → 品牌。不論是「沒有品牌的品牌」（如：無印良品）的故事，或強調餐飲服務品質的美食王國（如：「王品」集團）建構，都是在消費市場獲得口碑與形象，才成爲知名品牌。

而在創新與創意經濟、美學經濟、風格時代、原鄉時尚等主張裡，創造力與「創意設計」是當今文化產業的核心要素。從「產品設計」（物與內容）、「舞台、展演與情境空間設計」（環境）到「服務品質設計」（人）和「消費者品味設計」（文化），再到自我標誌與消費者信賴的「品牌設計」（符號/意象）以建立品牌忠誠度；各種層面與形態的設計，都是文化創意產業重要的一環。

今日社會是一個遠比以往更重視「品牌」的消費社會。好內容之外，還得有好包裝、好行銷、好品牌，才能賣得好價錢；具創意的「品牌設計」乃是文化產業平台的一環，攸關文化產品的受歡迎程度。不論小到個人、小商品生產者、表演藝術團體、非營利機構，或大到財團的大資本企業公司，只要想在「群眾支持」與「消費市場」中佔一席之地，都得建立自我品牌、形成良好口碑，才能在競爭的消費市場裡脫穎而出，成爲獨特而無可取代的「符號」商品。

而在資本主義追逐利潤的過程裡，過往大集團不斷透過「廣告」行銷等手法，試圖操控「市場機制」以寡佔或壟斷市場利益；舊的「品牌領導」與「品牌理論」觀點，乃建立在「製造好商品、積極打廣告、設立專司（或外包公關行銷）品牌經營的部門以維繫品牌忠誠度」的論述。但在新世代的消費社會裡，花錢廣告已經不完全管用；消費大眾不再是廣告、行銷可以完全操控的無知群眾（尤其「網路世代」裡），而具有參與「品牌綁架」（Brand Hijack）

的能力！「無行銷的行銷」也成為新世代「品牌設計」的新主張。

簡言之，「品牌經營」的關鍵必須看見消費者的主體性；品牌故事得透過消費者共同接受與讚許，才算成功。但若回歸一個人的「品格教育」來思考，它終究和消費性的品牌經營不同；品格教育不能以「事業成功」當楷模，卻在於一種自發性的慈悲心，具有寬恕、忍讓、仁愛、智慧，而能透過內省和自律的生活，成為地球公民。

## （二）由地球公民角度省思「三品」內涵

既然「品德教育」不是品牌經營，那該怎麼培養？當教育部推出「三品」政策，令人意外的，竟嘯聲比掌聲多！多數評論集中於浪費公帑、計畫難行等；也有評論指出政策背後的隱性邏輯，認為若欲公式化、教條化推行倫理運動，本質是「反道德」的，無法真正落實「反求諸己」的內省運動。（Cei Wa, 2009）

那麼，對下一代該提出什麼樣的「三品願景」？又該怎麼教？總得審慎思考。教育部提出四項計畫（品德教育、終身閱讀、藝術扎根、環境永續）並標舉五大核心價值（尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、團隊合作），被主流媒體批評得體無完膚。

例如，聯合報社論便指出：四項計畫其實是不同的領域、不同層次的概念，如今硬湊變成「三品大拼盤」；五大價值則像老師們的「願望清單」，透出濃濃的八股味兒，既看不出全球化時代的前瞻性，也缺乏培育民主社會公民的進步性。若「有品運動」變成台灣孩子的新考題，所謂融入教學、績效或評鑑又變成紙筆評量，或「以考試帶領三品」納入升學計分，恐怕就會成為一場校園災禍。

該社論並認為「三品問題」主要出在兩方面。一、學校教育方面：正常教學與「三品」脫鉤，老師的言教身教及人文、公民與音樂美術教育等，不能進入人格陶冶的層次，亟待強化其潛移默化的功效。二、社會教育方面：成人世界的示範，尤其政治人物（及「名嘴」現象）的示範太惡劣。（聯合報，2009/06/29）

因此，「為人有品德、做事有品質、生活有品味」不能只是口號，而得重新詮釋「品味、品質、品德」的實質內涵，並找出能陶冶心性、潛移默化的積極作法。若從「地球公民」角度思考三品運動，就會有「環境公民權」的概念，而賦予「品味、品質、品德」更深化的內涵。

聯合國 1992 年的「環境與發展」會議中，提出《廿一世紀議程》的國際行動綱領，延續了「我們共同的未來」的主張，揭示「永續發展」的重要性，需要全球合作才行。而全球化則讓「地球村」概念容易理解，我們都是「地球公民」的一員；在全球環境變遷下，愛護地球、守護家園、協力互助、團體合作、關懷弱勢、公平分享，則是地球公民應有的教養。

是以，「生活品味」不該只是資本主義布爾喬亞階級的品味，也非建立在高耗能、高消費基礎的「上流社會」生活；而是一種親自然的、貼近人群與大地脈動的簡樸生活。因為，親近自然才是健康的生活，享受林間清風，遠勝於冷氣。而「做事品質」則呼應「生活品質」



和「環境品質」面，做有助「生活環境品質」改善的事！秉持敬業、專注、熱情的工作態度，樂在生活，樂在工作，關懷大地生命、關心公平正義，慈悲與善良，便構成「為人品德」的深刻內涵。

換言之，三品運動應回歸親土地的環境倫理和社會關懷，在體驗教育裡透過「五感」和「六識」孕育生命情操，愛人愛己愛大地，而讓土地倫理與生命關懷內化為「三品」生活的內涵。

在此，我們重新看見童軍教育和野外活動的價值：透過「親近自然」和「合群互助」的大地體驗，讓人們具備「三品」運動深的實質內涵。當然，也得重新省思過往童軍技能，融入環境倫理的思維，才能藉野外活動的生活教育與生命洗禮，孕育三品內涵與地球公民素養。

以下，透過我們重新構思青少年與小學之野外教育之構想，及透過營隊實踐之行動經驗反思，來進一步闡述「課程與教學」行動的重要，更甚於政策。

#### 四、扎根基礎教育的親山遊學實驗

為了扎根基礎教育，我們在教育部體育司補助下，於2010年寒假期間辦理了「99年親山遊學冬令營」實驗計畫，計畫包括「青芽兒親山遊學冬令營」和「亞成鳥野地教育啓飛」兩部分；同時，透過具體的課程與教學實踐，希望讓國中小學的學生都能「向下扎根，向上生長！」

由於我們把「課程與教學」作為思考的出發點，因此課程必須回歸學習者的角度出發，才能針對不同身份與能力階段的學習者，在課程規劃與設計時，找到最適切的「課程與教學」方法，提升學習成效。而在登山中，隊伍結構中不同身份、角色，具有不同的能力指標與素養；必須考量隊伍組成結構，才能訂定課程概念與目標，來規劃設計好的研習課程。

##### （一）隊伍組成與角色

基本上，若以一個十人為基底的隊伍來看，一個隊伍的至少應包括領隊1人，具有領隊資歷或嚮導而可為隊伍班底之中間份子者，至少應有2-3人左右，具有自保與照顧自己能力之隊員約3-5人，而可攜帶之學員則大約2-3人；以下，為登山隊伍組成角色與基本能力素養的概要表。

表 A1：登山隊伍之組成角色與基本能力素養

象徵	青芽兒	亞成鳥	獨立熊	領航鷹
項目	學員	隊員	嚮導/殿後	領隊
組成	2/10 (10 人為基底)	5/10 (10 人為基底)	2/10 (10 人為基底)	1/10 (10 人為基底)
角色	登山入門者	隊伍基本成員	隊伍核心成員	隊伍領導人員
任務	學習自我照顧	可自保與自我照顧	1. 具獨自登山能力 2. 具照顧他人能力 3. 協助領隊控制隊伍行進與照料。	1. 統籌全隊事務 2. 掌管全隊安全 3. 擔任環境守護導師並預防山難。
知能	1. 基本體能與登山行進能力。 2. 具個人裝概念如登山衣著、背包打理等。 3. 記登山安全守則，不脫隊。	1. 對登山衣/行/食/住等知能有一定瞭解。 2. 可協助隔夜健行登山宿營與炊煮。 3. 3. 知曉 LNT 七大原則。	1. 懂得讀圖定位/找路跟路/控制隊伍行進速度。 2. 懂得避開危險因子和危險地形確保能力。 3. 具登山醫學/營地選擇架設/找水/生火能力。 4. 懂 LNT 原則與衍生之方法。	1. 具山難搜救概念 2. 懂得登山計畫/登山行政/入山管制與山難搜救作業要領。 3. 懂得領導統御/溝通協調能力/登山風險管理。 4. 具環境倫理與社會責任。
素養	服從領隊 虛心求教	服從領隊 分擔勞務	聽從指揮 協助隊伍安全	降低自我慾望 考量全隊安全

※嚮導與領隊比例愈高，隊伍安全係數愈高。

從安全的角度省思隊伍結構，隊伍組成狀況除了不同角色的均衡外，還得視成員整體與「最弱」者的知能來判斷，並考量實際行程與路線之可能狀況來判定。領隊與資深嚮導比例愈高者，隊伍的安全係數愈高。

若從登山學習角度來思考，從一個無知的「學員」，到可跟隨前輩行走的「隊員」，到晉升為可以獨立自保的登山「嚮導」，再到成為具領導統御能力並可考量他人安全的「領隊」等四個角色，通常至少要兩、三年以上的時間，才能具備豐富的山野生活與登山知技能，養成嚮導的基本知能。

以下，為自學員（青芽兒）、隊員（亞成鳥）、嚮導（獨立熊）、領隊（領航鷹）等四種身份角色（四階段分別可賦予一種生態與生命意象之影喻）應具備的知能素養概要。我們的目標，則是希望能逐步達到「青芽兒紮根茁壯」、「亞成鳥探索生命」、「獨立熊自在悠遊」、「領航鷹遠颺翱翔」等階序任務，讓學員從小到大、從淺到深，都可以在逐步累積中，成為具有階段性、主體性的學生。

這四類的學員、隊員、嚮導、領隊等區分，並非依照年紀的分類範疇，而更是依照能力與身分的象徵區分，在各階段都可以累積經驗，轉為自身的行動經驗。以下，是這四類身分意向及其應具備條件指標的參照。



### ◎學員（青芽兒）：

1. 能具備對個人登山裝備的基本知識，例如登山衣著、背包打理知識，以及基本體能、登山行進能力。
2. 服從領隊與嚮導的指引，跟隨隊伍行進，前不超越嚮導、後不落於殿後；遇狀況不明或沒把握之危險路段，不貿然強行通過。
3. 熟記登山安全守則，以學習自保、不增添隊伍負擔為基本前提。

### ◎隊員（亞成鳥）：

1. 具備基本自保的能力，能在隊伍中自我照顧，不增添隊伍負擔。
2. 對於登山之衣、行、食、住等知能有一定程度的經驗與瞭解，而可以協助隔夜登山活動之宿營工作，如營地建設、炊煮等等。
3. 隊伍之基本班底，並應學習成為獨立嚮導，分擔隊伍的協力。

### ◎嚮導（獨立熊）：

1. 具有獨當一面的登山技能，具備健行登山的「獨攀」能力。
2. 可獨自登行大眾化活動路線，在野外至少獨自度過一個夜晚。
3. 懂得營地選擇與架設、找水、讀圖定位、找路跟路、砍材生火、登山醫學、避開危險因子等，以及危險地形之通過與確保。
4. 具自保與「自救」能力，並協助領隊來控制全隊的行進速度，協助領隊照顧隊員、學員等，具有助教與輔導員等級。
5. 具環境倫理，懂得 LNT 基本原則與因地制宜的操作性作法。

### ◎領隊（領航鷹）：

1. 隊伍中的決策者，任務為促使全隊安全、快樂地悠行山中。
2. 具有登山計畫、登山行政、領導統御、溝通協調能力，並懂得登山風險管理、入山管制與山難搜救作業要領。
3. 在「個人登山技能」基礎上，最好不只是「合格嚮導」而已，應具備「資深嚮導」的經驗能力，才能扮演專業領航角色。
4. 具領導統御能力和親和力，能藉妥善的分工來調整隊伍體質，增進全隊的安全，均衡隊伍的各項行動能力。
5. 具環境倫理，懂得教導隊員與學員山野技能與環境素養。

## （二）課程概念與目標

本研習的對象設定為對山野活動感興趣、但尚無實際經驗的中小學生，因此我們也可將之等同於登山活動裡面的學員、隊員角色，假設其在年齡層與經驗值正相關的狀態下，把小學中高年級（10-12 歲）視為「青芽兒」階段，而中學（13-17 歲）之間則是「亞成鳥」階段。

因此，課程概念放在「**打開經驗世界、發展抽象能力、與世界互動連結**」的思維範疇下，來開啓「親山遊學」應有的知能、素養與領導。課程內容的規劃，除考量對象外，還會受到特定因素如氣候、環境、團隊互動、學員的體力等影響。以下，針對「青芽兒」與「亞成鳥」分別設定本研習之課程精神與目標。

### 1. 「青芽兒」的課程精神與架構

青芽兒計畫的課程理念，基本上把小學中高年級學生視為生命成長的「青芽兒」階段，逐步要成為「小樹兒」而得努力地吸收陽光和水份，使根系和枝芽茂盛生長。換言之，青芽兒的生命得藉著自己的生命「**向下紮根、向上生長**」來找到更多的水份與養分。

青芽兒計畫的課程架構，重要的精神乃在於「**打開經驗世界**」的誘發性質，並使生命的根系牢牢地向下紮根，與深層的土地互動。在這過程裡，藉著「**親近山野**」的體驗教育，而能開啓對生態、文化與生命探索的枝芽。

因此，在三天兩夜的課程架構裡，主要以「**身體**」力行的山野體驗、探索為主。尤其，在這個階段的學習，有時得在「**遊戲**」中孕育其大地體驗的基礎，而在足夠的經驗開啓中，讓豐富的經驗成為「**發展抽象能力**」的素材，以「**與世界互動連結**」並建立童年經驗的大地夥伴情誼。

	第一階段	第二階段	第三階段
三天課程	第 1 天	第 2 天	第 3 天
課程主軸	向下紮根 體驗	向上生長 健行	突破與勇氣 垂降
課程階段	報到與課程說明 認識環境與分組 基礎知識課程 大地體驗遊戲 體適能測試 入山前身心準備 裝備檢整	進入郊山健行路線 分組觀察學生行進 感受大地脈動與呼吸 靜心吹風感受世界 眺望山景風光 親近山野實際體驗 晚會	滑降與垂降 野地經驗重整 用心感受環境訊息 分享體驗心得 對山許下諾言 我會再回來守護山林
學員狀態	興奮、好奇、觀望、緊張、焦慮...	雀躍、叫苦、蹦跳、想家、喊累、high 翻...	激發勇氣、建立信心、愉快、成就、榮耀、分享、連結、信任、開放
概要內容	與陌生人相處，建立團隊，個別體驗與合作學習，進行一次全新的經驗。尤其，著重於親身體驗山野生態與文化，建立自己與大地、與其他人的協調關係和團隊感。	在身體與心理準備好之後，藉郊山一日健行踏青，帶給青芽兒更紮實的親近土地感。行進的勞累，導引學生調整呼吸和腳步節奏，讓身體與大地脈動合一。並在過程中，教導生態知識與文化體驗，兼具知性與感性之美。	團隊默契已經建立，信賴感已經產生，於是從事高空滑降與繩索垂降的遊戲體驗，訓練膽識與勇氣。而後分組討論研習體驗，並準備成果分享，讓青芽兒充分彰顯經驗，反省自我生命與土地、與他人的連結關係。

## 2. 「亞成鳥」的課程精神與架構

亞成鳥計畫的課程架構，其背後的重要精神乃希望透過野地環境與探險過程的正向經驗，協助青少年與成人之間建立良好的互動與經驗連結關係，並希望在面對自己、社會與環境三個面向中，產生引導與發展的可能。

因此，亞成鳥的課程架構參考美國 BCM (Big City Mountaineer) 基金會的課程核心概念 T.E.A.M (Trust, Endure, Achieve, Meaning)，以及台灣生態登山教育協會之野地教育理念，進行課程安排與運作。初步階段將先以四天課程為執行方式，日後希望能夠在進階的營隊中，視情況再增加課程天數，以強化課程的內容與效果。

	第一階段	第二階段	第三階段	第四階段
四天課程	第 1 天	第 2 天	第 3 天	第 4 天
課程主軸	信任 入山	忍受與堅持 靜心	突破與成就 接受	意義深化 連結
課程階段	歡迎與課程說明，往入山口前進，整理裝備，基礎知識課程，共識與期待的建立，一天戶外活動或遊覽，入山的身心準備與微調	正式進入攀登路線，將逐漸依序增加每天行走的距離與困難度，同時逐漸讓平日燥動的心平靜下來，感受世界	攻頂日或休息日，往路線終點接近，在野地最後一夜，獨處，讓已經更加平靜的心可以接受更多環境的訊息	離開山徑，清理身體與裝備，慶功晚會，回程，轉化與強化自己與「整體」的連結
隊員狀態	興奮、拘謹、保守、緊張、焦慮	測試底線、疑問、害怕犯錯、自我懷疑、孤立、不舒適、想家、孤單、缺乏動機	信心建立、愉快感、成就感、團隊感、分享、連結感、信任、開放	過程經歷、意義轉化建立、脈絡尋找、未來
概要內容	在陌生成人的陪伴之下進行一次全新的經驗，就算對於最成熟的青少年來說也會覺得有威脅感，因此此一階段將盡力與青少年建立關係與團隊感，這樣的關係對於之後的課程進行將有決定性的影響	第二階段將會在身體與心理上帶給青少年全新的挑戰，他們會發現「這不是來渡假」，會開始考慮放棄、懷疑自己能力並且做出一些不在預期中的反應。輔導員將在此一階段給予理解性的正面支持，並協助提供可被接受的動機	第三階段將是整個課程的關鍵樞紐與支點，例如登頂的經驗將會創造強烈的成就感並且對於參與的青少年產生轉化的過程，體力上達到的成就更容易讓青少年理解到自己所完成的成就	課程的最後階段，關鍵在於讓青少年將此次的經驗放進自己生活的脈絡之中，例如成功面對困難的勇氣與成果，將是日後面對生活挑戰的成功經驗。多花時間加強經驗的連接將是青少年態度與行為改變的關鍵

## 五、青芽兒和亞成鳥野外教育的經驗反思

針對不同對象的親山遊學課程體驗，我們發現「體驗教育」在這些學生身上帶來的某些影響。在課程設計與操作方面，此次「青芽兒親山遊學冬令營」的活動規劃，大抵是「課程導向」的安排。

因此，有別於只是把學生「帶到野外」親山健行的活動，我們是回歸到「課程與教學」的角度，來思考「野外現場環境」可以提供些什麼樣的素材供作「教學資源」的媒介，並透過「教學活動設計」的方式，導引學生進入學習的情境，藉著「打開生命經驗」的直接體驗進入，繼而誘導「發展抽象能力」的思辨，並使這樣的經驗能「與世界互動連結」而深化為孩子們的生命感動與深層經驗。野外，是召喚孩子們深層經驗和創造力的重要媒介。

為此，工作團隊前後先進行過兩次場勘，框定教學現場環境與活動設計，在此基礎上，要求兩個梯次的輔導員們在營隊報到前都得全程走過一次（第三次為第一梯次工作人員偕同、第四次則為第二梯次工作人員偕同），以期讓每一個工作人員都熟悉課程與教學活動設計的內涵。並透過幹部訓練的工作成長營等集訓過程，讓來自不同地方的輔導員深化自己的帶隊能力，以能使掌握整體營隊的精神與核心價值，引導學生進入我們設定好的學習情境。

營隊開辦前，2010/01/21 為第一次場勘時間，依序勘查人文國中小學場地及大修宮階梯路、找到可以體驗合作攀爬的溪谷、回程下切果樹路、穿過老樹步道、走河床出山，之後討論營隊活動構想。

第二次場勘則在 2010/01/25，已開始帶領其他輔導員一起勘查現場，並修訂每一個「教學場景」可能的活動行爲，討論背後要傳遞的訊息和精神。我們依序又勘查人文國中小場地、走河床、爬果樹路、勘查新的水管路、大修宮、頭圍山探路、下階梯路、爬溪谷。而後，再討論活動流程，確認每一個關卡的活動主題、內容與形式。

由於我們希望開啓學生「體驗自然」的多樣性經驗，因此，在路線的選定和活動設計上，除了以「安全」作為唯一且最優先的前提外，在安全的基礎上，我們希望課程與活動設計可以具有「計畫性的探險」（Project Adventure/簡稱 PA）精神，但卻不同於國外（及台灣引入之 PA）以器材商為核心鎖架構之繩索與高空確保等「探索教育」的操作。

我們先以「大自然」為訓練場，藉著導引學員和大地互動的過程，來孕育其「土地倫理」、「生命關懷」和「合作學習」的精神，之後才透過繩索確保等垂降、滑降課程，來培養學生的「勇氣」與膽識，誘發其「超越自我」的動力和挑戰極限的精神。

在營隊辦理期間，我們可以明顯地看到一些學童的行爲改變，例如原本哭泣的學童在信賴保護下，變得有勇氣且快樂地進行繩索垂降；或者，從本來自私的行爲轉變為分享的行動，具有「協力互助、合作學習」的效果。行動經驗的反思，當然不僅只在於活動期間，更有許多無形的發酵，會進到孩子們的血液裡，陪著他們長大。



亞成鳥計畫試辦階段，一開始即是希望針對「弱勢與中輟生」等對象，進行「野外心理輔導」等教育手段，來誘發青少年克服困難、超越自己的生命動能，繼而轉為「正向面對挑戰與生命」的態度，而在未來的生活裡，找到一種穩定的前進力量。

如同「飛行少年」紀錄片裡三十個桀驁難馴的孩子，這些青少年的更生人，藉著「一輪車」環台千里的考驗；這些經驗對於他們後來面對生命，都是很正向的動力，使他們開始更積極正向地面對挑戰，也更有勇氣地迎向各種困逆的生活學習。

登山，也具備這樣的教育蛻變意涵；看似簡單的「走路」而已，但在背負背包後進行長時間的健走攀爬，卻是一般人不免喘噓噓、開始懷疑自己的見證。而這些具體的經驗，無形之中在這些「亞成鳥」的生命裡，埋藏了一株已經開始發芽、茁壯、迎接陽光的幼苗；在引導員的陪伴、鼓勵下，這些幼苗迅速吸取養分、成長，並開始把具體的經驗轉化為「相信自己可以」的積極正向動力。

這次的亞成鳥計畫，在台灣生態登山教育協會的輔導員與慈懷園、康達家園、普賢慈海家園等等機構合作下，一方面是由這些機構提供「生活輔導」的支持陪伴，另一方面則由台灣生態登山學校的領隊和輔導員等，提供登山專業的引導學習，也是跨屆整合協力的一種方式。

由這些隊伍參與學員的心得，也可以看到本活動對他們野地啓飛初體驗的影響。下面這位學員的心生，可說映照了多數人的心情和收穫，以及學到對自己負責、對他人感恩的態度：「其實攻頂並不是我們爬山的真正目的！最主要是讓我們學著自己獨立。學著為自己負責任，該是自己要做的，就該當仁不讓！這才是我們真正的目的。」

因此，雖然許多隊伍並沒有達成預定的目標地點或山頭，但在山野活動的過程裡，他們也開始省思「手段」與「目標」之間的距離，以及衡量自己「裝備」、「能力」種種，知所進退，並且看見在大自然裡人類生命的渺小，而更懂得對待山林應該要「謙卑」的態度。

換句話說，亞成鳥計畫的執行成果，也是讓這些學員藉著「打開生命經驗」並與大自然、與其他人「互動」連結，知道一個隊伍的合作協力才是生命共同體，並且在嘗試登頂、朝向目的地前進的過程裡去「發展抽象能力」，判斷、思考自己的能耐及其與目標之間的距離，而能在未來做更充分的準備，繼續迎向新的挑戰與困難！

## 六、代結語

教育育是百年大計，若想讓台灣在未來培養出真正立足台灣、放眼天下而具有土地倫理、環境素養和國際競爭力與創造力的下一代，顯然認識台灣本土生態環境與文化的土壤，是不可忽視的。然而，當前教育體系有關「山野環境」及「登山教育」部分，卻相當缺乏；如何在各級學校間，提出策略以落實基層教育來推廣登山，使學習者成為山林守護者，實是刻不

容緩的事。

相較於政策制定，若希望能在正規教育體系裡，制定《登山教育白皮書》與修訂「課綱與基本能力指標」等工作，在欠缺上位計畫《登山白皮書》到《登山政策白皮書》的制定，顯然不太容易期待政府機關在政策上，可以立即看到改的契機和效能。即便希望透過課綱來指導課程，讓山野教育融入在政策裡被推動，也不是一蹴可幾的。

台灣山區有為數不少的中、小學，因位屬於離都市中心偏遠的地區，學校就學人口日益減少；若由城鄉交流或假日學校角度觀之，便可以用「遊學台灣山林」的方式，讓更多教師、親子等可以在寒暑假、登山旺季期或週休二日時，到「假日學校」去從事「親山遊學」活動。因此，不論都會區或者偏遠山區的学校，只要有心，一定都可以從自己鄰近的周邊環境裡，找到一些知名的山，甚或無名的山野，來做為發展「學校本位願景」和「課程統整」的媒介，幫助學生們透過「體驗教育」來深化學習。

筆者（2004）在「朝向山的守護者」文章中的理脈，即已省思山的世界，以彰顯山的精神，而期許未來能由行政院設立「國家山岳事務推動委員會」以推動、制訂整合性的山岳剛領與政策，如同美國生態保育與土地倫理主張先驅者 Leopold, Aldo (1949) 在 “*A Sand County Almanac*”（中譯《砂郡年記》，天下出版社）書中指出的：「像山一樣的思考！」以使山岳事務，能在台灣落實到未來的教育中。

筆者（2007）曾針對「登山教育機構」提出由短期、中期到長期的規劃方向思考，希望有志者在找到實踐的基地與舞台後，可以逐步把登山教育各階段的內容加以落實而朝向「登山學校」的設立。而為了落實登山教育到各級學校與基層教育，筆者（2008）曾提出主張【健康登山、活力台灣】，希望促使教育部推廣「體育運動登山教育」方案，並設定願景和目的為：「山林有愛，健康無礙；大地有情，永續經營！」設立目的為：「打開生命經驗，孕育鄉土意識；培養堅忍意志，鍛鍊健強體魄！」

而在筆者（2009）的論文裡，則再次強調扎根基礎教育的重要。認為：山野教育關係著一個人的體驗、探索、分析、獨立、合作學習與領導統御等等能力的培養，因此和一個人生命成長教育，有很密切的關係。因此，有必要加強這部分的課程與教學，才符合「登高必自卑、行遠必自邇」的基本精神。也提出短期和中期的建議，以及針對各級學校推展山野教育的策略重點。

這種自我回顧、重讀的書寫，每一次重讀自我書寫過的文本，依然都還是召喚出自我生命的熱情，於是繼續在登山教育的論述領域耕耘；但知曉在千頭萬緒藉著文字世界傳習山的智慧，學習像山一樣的思考，也腳踏實地讓身心靈都沈浸在大山媽媽的懷抱裡。

而在山的記憶與想像的世界裡，更清楚山是台灣的命脈，山是台灣的心臟。往外看，山是一扇窗戶；推開窗戶，讓我們看見大自然繽紛的生命和生態文化多樣性。往內看，山是一面鏡子；擦亮鏡子，讓我們看見生命的樣貌，在覺察映照中，更清楚自我生命的侷限與可能。



山是生命的試煉場；充分準備，提昇知能，才能悠遊山林。因此，登山安全，自身有責；山林守護，從我做起。每一位登山者都是山的守護者，每一次山旅都是守護山林的行動；這是使命，也是期許。山，始終是隱隱的思念…

### 【參考資料】

- 李奧帕德 (Aldo Leopold) 著/吳美真譯，1998，《沙郡年紀》，台北：天下文化。
- 陳永龍，2001，「建構本土登山學」，於《台灣山岳》第36期 pp.52-55，2001年六／七月號，台北：台灣山岳文化事業股份有限公司出版。
- 陳永龍，2004，「朝向山的守護者--由神聖空間保護省思山林變遷與登山教育」，於2004/10/2-3，《2004 國家公園登山研討會論文集》，玉山國家公園主辦。
- 陳永龍，2007，《台灣山區登山管理制度探討與整合計畫》，台北：林務局專案。
- 陳永龍，2008，「山是一所學校：創意教育的文化土壤與像山一樣的思考」，於教育部主辦之《2008 全國登山研討會論文集》 pp1-15。
- 陳永龍，2009，「山野人蹤：紮根基礎教育提昇登山人口之策略管理」，於體委會主辦之《2009 全國登山研討會論文集》 pp93-104。
- 黃武雄，2003，《學校在窗外》，台北：左岸文化出版。pp.22-72。
- 達依理，2001，「山是一座學校」，於《台灣山岳》第36期 pp.44-45，2001年6-7月號，台灣山岳文化事業股份有限公司出版。